

Encuesta del 2014 a líderes acreditados de la Iglesia Menonita de EE. UU.

Apéndice I: tablas 10–31

Conrad L. Kanagy

Tabla 10. Creencias sobre la membresía de LGBTQ (N=1171 e incluye a todos los líderes acreditados).

Pregunta: De existir, ¿bajo qué condiciones cree que las personas que son lesbianas, homosexuales, bisexuales, transexuales o *queer* (LGBTQ) deberían tener oportunidades de membresía dentro de las congregaciones de la Iglesia Menonita de EE. UU.? (marque una sola opción)

Rol de liderazgo	Los individuos LGBTQ deberían ser miembros sin condiciones	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes o que están en relaciones monogámicas comprometidas deberían ser miembros	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes deberían ser miembros	Bajo ninguna condición	TOTAL
Tarea pastoral congregacional	27.5	19.6	42.2	10.7	61.5
Tarea fuera de la congregación	43.1	24.2	28.6	4.1	23.0
Retirado	32.4	24.2	38.5	5.0	15.5
TOTAL	31.9	21.3	38.5	8.2	

Tabla 11. Creencias sobre el liderazgo de LGBTQ (N=1180 e incluye a todos los líderes acreditados).

Pregunta: De existir, ¿bajo qué condiciones cree que las personas que son LGBTQ deberían tener oportunidades de servir en roles de liderazgo congregacional, incluyendo el pastorado, en caso de recibir el llamado de una congregación de la Iglesia Menonita de EE. UU.? (marque una sola opción)

Rol de liderazgo	Los individuos LGBTQ deberían tener oportunidades de servir en roles de liderazgo sin condiciones	Solo los individuos LGBTQ que son célibes o que están en relaciones monogámicas comprometidas deberían tener oportunidades de servir en roles de liderazgo	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes deberían tener oportunidades plenas de servir en roles de liderazgo	Bajo ninguna condición	TOTAL
Tarea pastoral congregacional	15.4	23.0	39.3	22.3	61.2
Tarea fuera de la congregación	27.8	33.3	28.9	10.0	22.9
Retirado	23.5	28.4	33.2	15.9	15.5
TOTAL	19.5	26.2	35.8	18.5	

Tabla 12. Posibilidades organizativas dependiendo de la inclusión de LGBTQ (N=1192 e incluye a todos los líderes acreditados).

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes frases caracteriza mejor su convicción personal en relación con las decisiones organizativas que la Iglesia Menonita de EE. UU. enfrenta? (marque una sola opción)

Rol de liderazgo	Quiero ser parte de una iglesia comunitaria que incluya plenamente a personas LGBTQ en fidelidad a Dios, aunque ocurran pérdidas	Quiero ser parte de una iglesia comunitaria que sostenga la visión del matrimonio que expresan los Lineamientos de Membresía de la Iglesia Menonita de EE. UU., los cuales prohíben las relaciones entre personas del mismo sexo, aunque ocurran pérdidas	Valoro tanto la unidad de la iglesia que estoy dispuesto a convivir con diferencias continuas dentro de la denominación	TOTAL
Tarea pastoral congregacional	12.4	50.7	36.9	61.6
Tarea fuera de la congregación	23.3	27.3	49.5	23.1
Retirado	19.1	33.9	47.0	15.4
TOTAL	15.9	42.7	41.4	

Tabla 13. Posibles alternativas organizativas futuras preferidas para la Iglesia Menonita de EE. UU. (N=1146 e incluye a todos los líderes acreditados).

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes frases captura mejor el futuro que usted prefiere para la organización de la Iglesia Menonita de EE. UU.? (marque una sola opción).

Rol congregacional	Reorganizarse con mayor autoridad para la junta ejec. y las agencias	Reorganizarse para que las conferencias regionales sean plenamente el centro de la autoridad para la acreditación	La estructura organizativa actual es satisfactoria	Prefiero que las congregaciones sean el centro de la autoridad (p. ej., al tener las credenciales)	Disolver la denominación y las conferencias regionales, permitiendo que las congregaciones tengan autonomía plena	No estoy seguro	TOTAL
Tarea pastoral congregacional	12.9	23.1	23.4	11.6	2.2	26.8	61.6
Tarea fuera de la congregación	6.4	26.1	24.1	18.1	1.0	24.5	22.6
Retirado	8.0	28.6	22.3	21.1	0.0	20.0	15.9
TOTAL	10.7	24.6	23.4	14.6	1.5	25.2	

Tabla 14. Creencias sobre la membresía de LGBTQ (cuatro categorías) por edad (pastores con tareas congregacionales locales únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 10 en p. 1.)

Edad (años)	Los individuos LGBTQ deberían ser miembros sin condiciones	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes o que están en relaciones monogámicas comprometidas deberían ser miembros	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes deberían ser miembros	Bajo ninguna condición
18-35	39.6	24.2	29.7	6.6
36-45	27.3	14.4	43.2	15.2
46-55	22.7	21.5	42.2	13.4
56-65	25.4	22.1	45.1	7.4
66+	31.9	8.7	49.3	10.1

Tabla 15. Creencias sobre el liderazgo de LGBTQ (cuatro categorías) por edad (pastores con tareas congregacionales locales únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 11 en p. 2.)

Edad (años)	Los individuos LGBTQ deberían tener oportunidades de servir en roles de liderazgo sin condiciones	Solo los individuos LGBTQ que son célibes o que están en relaciones monogámicas comprometidas deberían tener oportunidades de servir en roles de liderazgo	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes deberían tener oportunidades plenas de servir en roles de liderazgo	Bajo ninguna condición
18-35	22.0	30.8	33.0	14.3
36-45	15.0	16.5	41.4	27.1
46-55	15.3	21.6	41.5	21.6
56-65	12.7	26.9	39.6	20.8
66+	17.1	14.3	41.4	27.1

Tabla 16. Creencias sobre la membresía de LGBTQ (cuatro categorías) por área de residencia (pastores con tareas congregacionales locales únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 10 en p. 1.)

Área de residencia (cantidad de habitantes)	Los individuos LGBTQ deberían ser miembros sin condiciones	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes o que están en relaciones monogámicas comprometidas deberían ser miembros	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes deberían ser miembros	Bajo ninguna condición
Granja	25.7	11.4	37.1	25.7
Zona rural	15.7	13.9	58.3	12.0
Localidad peq. (menos de 10,000)	14.8	20.1	53.1	12.0
Ciudad peq. (10,000-50,000)	37.3	21.8	35.9	4.9
Ciudad mediana (50,000-250,000)	32.5	28.2	33.3	6.0
Ciudad grande (más de 250,000)	48.5	14.9	23.8	12.9

Tabla 17. Creencias sobre el liderazgo de LGBTQ (cuatro categorías) por área de residencia (pastores con tareas congregacionales locales únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 11 en p. 2.)

Área de residencia (cantidad de habitantes)	Los individuos LGBTQ deberían tener oportunidades de servir en roles de liderazgo sin condiciones	Solo los individuos LGBTQ que son célibes o que están en relaciones monogámicas comprometidas deberían tener oportunidades de servir en roles de liderazgo	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes deberían tener oportunidades plenas de servir en roles de liderazgo	Bajo ninguna condición
Granja	14.3	20.0	31.4	34.3
Zona rural	4.6	13.8	54.1	27.5
Localidad peq. (menos de 10,000)	5.7	19.5	49.0	25.7
Ciudad peq. (10,000-50,000)	23.4	26.2	34.5	15.9
Ciudad mediana (50,000-250,000)	19.5	33.1	28.8	18.6
Ciudad grande (más de 250,000)	32.4	25.5	25.5	16.7

Tabla 18. Creencias sobre la membresía de LGBTQ (cuatro categorías) por sexo (pastores con tareas congregacionales locales únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 10 en p. 1.)

Sexo	Los individuos LGBTQ deberían ser miembros sin condiciones	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes o que están en relaciones monogámicas comprometidas deberían ser miembros	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes deberían ser miembros	Bajo ninguna condición
Femenino	50.6	30.6	16.9	1.9
Masculino	21.0	16.5	49.5	13.0

Tabla 19. Creencias sobre el liderazgo de LGBTQ (cuatro categorías) por sexo (pastores con tareas congregacionales locales únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 11 en p. 2.)

Sexo	Los individuos LGBTQ deberían tener oportunidades de servir en roles de liderazgo sin condiciones	Solo los individuos LGBTQ que son célibes o que están en relaciones monogámicas comprometidas deberían tener oportunidades de servir en roles de liderazgo	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes deberían tener oportunidades plenas de servir en roles de liderazgo	Bajo ninguna condición
Femenino	28.1	40.6	24.4	6.9
Masculino	11.8	18.0	43.8	26.4

Tabla 20. Actitudes sobre la membresía de LGBTQ (cuatro categorías reducidas a dos) a las congregaciones por conferencia regional (pastores con tareas congregacionales locales únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 10 en p. 1.)

Conferencia regional (cantidad de encuestados)	Porcentaje que se opone a la membresía de LGBTQ	Porcentaje que apoya la membresía de LGBTQ
Allegheny (17)	64.7	35.3
Atlantic Coast (29)	41.4	58.6
Central District (39)	12.8	87.2
Central Plains (44)	34.1	65.9
Eastern District (8)	50.0	50.0
Franconia (52)	55.8	44.2
Franklin (9)	66.7	33.3
Gulf States (6)	83.3	16.7
Illinois (27)	25.9	74.1
Indiana-Michigan (82)	41.5	58.5
Mountain States (21)	23.8	76.2
Lancaster (125)	83.2	16.8
New York (8)	87.5	12.5
North Central (7)	100.00	0.0
Ohio (74)	73.0	27.0
Pacific Northwest (26)	30.8	69.2
Pacific Southwest (21)	42.9	57.1
South Central (17)	76.5	23.5
Southeast (9)	88.9	11.1
Virginia (66)	50.0	50.0
Western District (47)	14.9	85.1

Tabla 21. Creencias sobre la membresía de LGBTQ (cuatro categorías) por conferencia regional (pastores con tareas congregacionales locales únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 10 en p. 1.)

Conferencia regional (cantidad de encuestados)	Los individuos LGBTQ deberían ser miembros sin condiciones	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes o que están en relaciones monogámicas comprometidas deberían ser miembros	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes deberían ser miembros	Bajo ninguna condición
Allegheny (17)	23.5	11.8	58.8	5.9
Atlantic Coast (29)	41.4	17.2	31.0	10.3
Central District (39)	64.1	23.1	12.8	10.0
Central Plains (44)	40.9	25.0	34.1	0.0
Eastern District (8)	25.0	25.0	25.0	25.0
Franconia (52)	17.3	26.9	48.1	7.7
Franklin (9)	11.1	22.2	44.4	22.2
Gulf States (6)	16.7	0.0	66.7	16.7
Illinois (27)	55.6	18.5	22.2	3.7
Indiana-Michigan (82)	30.5	28.0	36.6	4.9
Mountain States (21)	66.7	9.5	23.8	21.1
Lancaster (125)	6.4	10.4	61.6	21.6
New York (8)	12.5	0.0	75.0	12.5
North Central (7)	0.0	0.0	57.1	42.9
Ohio (74)	8.1	18.9	60.8	12.2
Pacific Northwest (26)	30.8	38.5	19.2	11.5
Pacific Southwest (21)	47.6	9.5	33.3	9.5
South Central (17)	11.8	11.8	58.8	17.6
Southeast (9)	11.1	0.0	66.7	22.2
Virginia (66)	22.7	27.3	39.4	10.6
Western District (47)	66.0	19.1	2.8	2.1

Tabla 22. Actitudes sobre el liderazgo de LGBTQ (cuatro categorías reducidas a dos) en las congregaciones por conferencia regional (pastores con tareas congregacionales únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 11 en p. 2.)

Conferencia regional (cantidad de encuestados)	Porcentaje que se opone al liderazgo congregacional de LGBTQ	Porcentaje que apoya el liderazgo congregacional de LGBTQ
Allegheny (17)	70.6	29.4
Atlantic Coast (29)	48.3	51.7
Central District (39)	20.5	79.5
Central Plains (43)	53.5	46.5
Eastern District (9)	66.7	33.3
Franconia (51)	58.8	41.2
Franklin (9)	88.9	11.1
Gulf States (6)	83.3	16.7
Illinois (27)	33.3	66.7
Indiana-Michigan (83)	53.0	47.0
Mountain States (21)	23.8	76.2
Lancaster (129)	87.6	12.4
New York (8)	100.0	0.0
North Central (7)	100.0	0.0
Ohio (74)	83.8	16.2
Pacific Northwest (26)	38.5	61.5
Pacific Southwest (22)	54.5	45.5
South Central (17)	82.4	23.5
Southeast (9)	88.9	11.1
Virginia (67)	62.7	37.3
Western District (48)	22.9	77.1

Tabla 23. Creencias sobre el liderazgo de LGBTQ (cuatro categorías) por conferencia regional (pastores con tareas congregacionales locales únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 11 en p. 2.)

Conferencia regional (cantidad de encuestados)	Los individuos LGBTQ deberían tener oportunidades de servir en roles de liderazgo sin condiciones	Solo los individuos LGBTQ que son célibes o que están en relaciones monogámicas comprometidas deberían tener oportunidades de servir en roles de liderazgo	Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes deberían tener oportunidades plenas de servir en roles de liderazgo	Bajo ninguna condición
Allegheny (17)	5.9	23.5	52.9	17.6
Atlantic Coast (29)	3.1	20.7	37.9	10.3
Central District (39)	43.6	35.9	15.4	5.1
Central Plains (43)	14.0	32.6	39.5	14.0
Eastern District (9)	11.1	22.2	22.2	44.4
Franconia (51)	9.8	31.4	41.2	17.6
Franklin (9)	11.1	0.0	33.3	55.6
Gulf States (6)	16.7	0.0	66.7	16.7
Illinois (27)	22.2	44.4	18.5	14.8
Indiana-Michigan (83)	19.3	27.7	32.5	20.5
Mountain States (21)	52.4	23.8	23.8	0.0
Lancaster (129)	2.3	10.1	49.6	38.0
New York (8)	0.0	0.0	75.0	25.0
North Central (7)	0.0	0.0	14.3	85.7
Ohio (74)	1.4	14.9	59.5	24.3
Pacific Northwest (26)	23.1	38.5	19.2	19.2
Pacific Southwest (22)	27.3	18.2	27.3	27.3
South Central (17)	0.0	17.6	58.8	23.5
Southeast (9)	11.1	0.0	55.6	33.3
Virginia (67)	10.4	26.9	44.8	17.9
Western District (48)	43.8	33.3	18.8	4.2

Tabla 24. Opiniones sobre decisiones organizativas por conferencia regional (pastores con tareas congregacionales únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 12 en p. 3.)

Conferencia regional (cantidad de encuestados)	Quiero ser parte de una iglesia comunitaria que incluya plenamente a personas LGBTQ en fidelidad a Dios, aunque ocurran pérdidas	Quiero ser parte de una iglesia comunitaria que sostenga la visión del matrimonio que expresan los Lineamientos de Membresía de la Iglesia Menonita de EE. UU., los cuales prohíben las relaciones entre personas del mismo sexo, aunque ocurran pérdidas	Valoro tanto la unidad de la iglesia que estoy dispuesto a convivir con diferencias continuas dentro de la denominación
Allegheny (17)	5.9	64.7	29.4
Atlantic Coast (28)	28.6	35.7	35.7
Central District (39)	30.8	15.4	53.8
Central Plains (44)	9.1	34.1	56.8
Eastern District (9)	0.0	66.7	33.3
Franconia (52)	21.2	55.8	23.1
Franklin (9)	0.0	56.6	44.4
Gulf States (6)	0.0	66.7	33.3
Illinois (27)	29.6	33.3	37.0
Indiana-Michigan (83)	12.0	42.2	45.8
Mountain States (21)	42.9	14.3	42.9
Lancaster (128)	1.6	80.5	18.0
New York (8)	0.0	87.5	12.5
North Central (7)	0.0	100.0	0.0
Ohio (75)	0.0	64.0	36.0
Pacific Northwest (27)	18.5	25.9	55.6
Pacific Southwest (23)	8.7	39.1	52.2
South Central (17)	5.9	76.5	17.6
Southeast (9)	0.0	77.8	22.2
Virginia (70)	10.0	47.1	42.9
Western District (50)	32.0	14.0	54.0

Tabla 25. Opiniones sobre decisiones organizativas por conferencia regional (pastores con otras tareas únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 12 en p. 3.)

Conferencia regional (cantidad de encuestados)	Quiero ser parte de una iglesia comunitaria que incluya plenamente a personas LGBTQ en fidelidad a Dios, aunque ocurran pérdidas	Quiero ser parte de una iglesia comunitaria que sostenga la visión del matrimonio que expresan los Lineamientos de Membresía de la Iglesia Menonita de EE. UU., los cuales prohíben las relaciones entre personas del mismo sexo, aunque ocurran pérdidas	Valoro tanto la unidad de la iglesia que estoy dispuesto a convivir con diferencias continuas dentro de la denominación
Allegheny (8)	12.5	12.5	75.0
Atlantic Coast (14)	35.7	21.4	42.9
Central District (30)	56.7	----	43.3
Central Plains (6)	16.7	16.7	66.7
Eastern District (6)	66.7	33.3	----
Franconia (14)	28.6	14.3	57.1
Franklin (4)	----	75.0	25.0
Gulf States (3)	----	66.7	33.3
Illinois (7)	42.9	14.3	42.9
Indiana-Michigan (35)	22.9	22.9	54.3
Mountain States (10)	40.0	10.0	50.0
Lancaster (35)	8.6	57.1	34.3
New York (3)	----	----	100.0
North Central (1)	----	100.0	----
Ohio (14)	7.1	57.1	35.7
Pacific Northwest (9)	22.2	11.1	66.7
Pacific Southwest (14)	35.7	7.1	57.1
South Central (10)	----	30.0	70.0
Southeast (3)	----	100.0	----
Virginia (36)	13.9	33.3	52.8
Western District (20)	25.0	10.0	65.0

Tabla 26. Opiniones sobre decisiones organizativas por conferencia regional (pastores retirados únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 12 en p. 3.)

Conferencia regional (cantidad de encuestados)	Quiero ser parte de una iglesia comunitaria que incluya plenamente a personas LGBTQ en fidelidad a Dios, aunque ocurran pérdidas	Quiero ser parte de una iglesia comunitaria que sostenga la visión del matrimonio que expresan los Lineamientos de Membresía de la Iglesia Menonita de EE. UU., los cuales prohíben las relaciones entre personas del mismo sexo, aunque ocurran pérdidas	Valoro tanto la unidad de la iglesia que estoy dispuesto a convivir con diferencias continuas dentro de la denominación
Allegheny (4)	25.0	----	75.0
Atlantic Coast (5)	20.0	----	80.0
Central District (21)	33.3	----	66.7
Central Plains (7)	14.3	57.1	28.6
Eastern District (2)	----	----	100.0
Franconia (8)	25.0	37.5	37.5
Franklin (3)	----	100.0	----
Gulf States (0)			
Illinois (8)	12/5	-----	87.5
Indiana-Michigan (27)	29.6	22.2	48.1
Mountain States (5)	40.0	----	60.0
Lancaster (29)	3.4	58.6	37.9
New York (4)	----	25.0	75.0
North Central (0)	----	-----	-----
Ohio (10)	----	100.0	-----
Pacific Northwest (8)	37.5	25.0	37.5
Pacific Southwest (1)	100.0	----	----
South Central (7)	----	57.1	42.9
Southeast (1)	----	----	100.0
Virginia (18)	27.8	22.2	50.0
Western District (18)	22.2	22.2	55.6

Tabla 27. Decisiones organizativas: diferencias según la opinión sobre la membresía de LGBTQ (incluye únicamente a pastores con tareas congregacionales).

(Ver pregunta bajo tabla 12 en p. 3.)

Perspectiva sobre el futuro de la iglesia	Contra la membresía de LGBTQ*	A favor de la membresía de LGBTQ**
Quiero ser parte de una iglesia que incluya a los individuos LGBTQ aunque ocurran pérdidas	0.0	27.2
Quiero ser parte de una iglesia que apoye la postura doctrinal histórica sobre sexualidad	89.2	6.0
Valoro la unidad de la iglesia	10.8	66.8

* “Contra” incluye las categorías “Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes deberían ser miembros” y “Bajo ninguna condición”.

** “A favor” incluye las categorías “Los individuos LGBTQ deberían ser miembros sin condiciones” y “Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes o que están en relaciones monogámicas comprometidas deberían ser miembros”.

Tabla 28. Opiniones de alternativas futuras preferidas por conferencia regional (incluye únicamente a pastores con tareas congregacionales).

(Ver pregunta bajo tabla 13 en p. 3.)

Conferencia regional (cantidad de encuestados)	Reorganizarse con mayor autoridad para la junta ejec. y las agencias	Reorganizarse para que las conferencias regionales sean plenamente el centro de la autoridad para la acreditación	La estructura organizativa actual es satisfactoria	Prefiero que las congregaciones sean el centro de la autoridad (p. ej., al tener las credenciales)	Disolver la denominación y las conferencias regionales, permitiendo que las congregaciones tengan autonomía plena	No estoy seguro
Allegheny (17)	11.8	17.6	52.9	5.9	0.0	11.8
Atlantic Coast (28)	0.0	10.7	35.7	17.9	3.6	32.1
Central District (40)	2.5	60.0	17.5	10.0	0.0	10.0
Central Plains (40)	7.5	27.5	17.5	7.5	5.0	35.0
Eastern District (8)	12.5	12.5	12.5	12.5	0.0	50.0
Franconia (51)	13.7	9.8	27.5	17.6	0.0	31.4
Franklin (8)	37.5	0.0	12.5	25.0	0.0	25.0
Gulf States (6)	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0	50.0
Illinois (28)	7.1	32.1	21.4	14.3	0.0	25.0
Indiana-Michigan (73)	15.1	35.6	23.3	13.7	0.0	12.3
Mountain States (19)	5.3	42.1	15.8	21.1	5.3	10.5
Lancaster (113)	15.9	14.2	19.5	6.2	5.3	38.9
New York (8)	12.5	12.5	50.0	12.5	0.0	12.5
North Central (6)	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	83.3
Ohio (70)	37.1	12.9	17.1	1.4	2.9	28.6
Pacific Northwest (26)	3.8	30.8	23.1	19.2	0.0	23.1
Pacific Southwest (23)	17.4	26.1	21.7	13.0	0.0	13.0
South Central (16)	6.2	31.2	25.0	0.0	0.0	37.5
Southeast (8)	0.0	12.5	25.0	12.5	0.0	50.0
Virginia (61)	9.8	18.0	32.8	14.8	0.0	24.6
Western District (48)	2.1	37.5	20.8	22.9	0.0	16.7

Tabla 29. Opiniones de alternativas futuras preferidas por conferencia regional (pastores con otras tareas únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 13 en p. 3.)

Conferencia regional (cantidad de encuestados)	Reorganizarse con mayor autoridad para la junta ejec. y las agencias	Reorganizarse para que las conferencias regionales sean plenamente el centro de la autoridad para la acreditación	La estructura organizativa actual es satisfactoria	Prefiero que las congregaciones sean el centro de la autoridad (p. ej., al tener las credenciales)	Disolver la denominación y las conferencias regionales, permitiendo que las congregaciones tengan autonomía plena	No estoy seguro
Allegheny (8)	----	37.5	12.5	12.5	----	37.5
Atlantic Coast (13)	----	23.1	38.5	7.7	----	30.8
Central District (29)	----	27.6	13.8	37.9	----	20.7
Central Plains (6)	----	----	83.3	----	16.7	----
Eastern District (6)	16.7	----	----	33.3	16.7	33.3
Franconia (13)	7.7	15.4	30.8	15.4	----	30.8
Franklin (3)	----	----	33.3	33.3	----	33.3
Gulf States (2)	----	----	50.0	----	----	50.0
Illinois (6)	----	16.7	16.7	16.7	----	50.0
Indiana-Michigan (33)	----	27.3	18.2	33.3	3.0	18.2
Mountain States (9)	----	44.4	22.2	33.3	----	----
Lancaster (32)	25.0	34.4	15.6	6.2	----	18.8
New York (3)	----	----	----	33.3	----	66.7
North Central (1)	----	100.0	----	----	----	----
Ohio (14)	7.1	14.3	42.9	14.3	----	21.4
Pacific Northwest (8)	----	50.0	37.5	----	----	12.5
Pacific Southwest (11)	----	27.3	27.3	18.2	----	27.3
South Central (8)	25.0	12.5	25.0	----	----	37.5
Southeast (3)	33.0	----	33.3	----	----	33.3
Virginia (33)	6.1	21.2	24.2	18.2	---	30.3
Western District (16)	----	37.5	12.5	12.5	----	37.5

Tabla 30. Opiniones de alternativas futuras preferidas por conferencia regional (pastores retirados únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 13 en p. 3.)

Conferencia regional (cantidad de encuestados)	Reorganizarse con mayor autoridad para la junta ejec. y las agencias	Reorganizarse para que las conferencias regionales sean plenamente el centro de la autoridad para la acreditación	La estructura organizativa actual es satisfactoria	Prefiero que las congregaciones sean el centro de la autoridad (p. ej., al tener las credenciales)	Disolver la denominación y las conferencias regionales, permitiendo que las congregaciones tengan autonomía plena	No estoy seguro
Allegheny (4)	25.0	----	25.0	25.0	----	25.0
Atlantic Coast (5)	----	40.0	20.0	40.0	----	---
Central District (19)	----	42.1	10.5	31.6	----	15.8
Central Plains (7)	----	14.3	57.1	14.3	----	14.3
Eastern District (2)	----	50.0	----	50.0	----	----
Franconia (7)	14.3	14.3	28.6	14.3	----	28.6
Franklin (2)	50.0	----	----	----	----	50.0
Gulf States (0)	----	----	----	----	----	----
Illinois (7)	----	28.6	14.3	14.3	----	42.9
Indiana-Michigan (28)	3.6	25.0	17.9	35.7	----	17.9
Mountain States (5)	----	40.0	----	60.0	----	----
Lancaster (26)	15.4	30.8	7.7	23.1	----	23.1
New York (4)	25.0	----	50.0	----	----	25.0
North Central (0)	----	----	----	----	----	----
Ohio (9)	44.4	----	33.3	----	----	22.2
Pacific Northwest (7)	----	42.9	57.1	----	----	----
Pacific Southwest (1)	----	----	----	100.0	----	----
South Central (7)	----	28.6	28.6	----	----	42.9
Southeast (1)	----	----	----	----	----	100.0
Virginia (19)	----	36.8	31.6	21.1	----	10.5
Western District (19)	5.3	42.1	10.5	21.1	----	21.1

Tabla 31. Alternativas futuras preferidas según la opinión sobre la membresía de LGBTQ (pastores con tareas congregacionales locales únicamente).

(Ver pregunta bajo tabla 13 en p. 3.)

Alternativas futuras preferidas para la Iglesia Menonita de EE. UU.	Contra la membresía de LGBTQ*	A favor de la membresía de LGBTQ**
Fortalecer la autoridad de la denominación	23.3	1.9
Fortalecer la autoridad de las conferencias regionales	9.1	38.1
La organización actual es satisfactoria	29.8	17.3
Fortalecer la autoridad de las congregaciones	3.8	20.4
Disolver la denominación	3.2	0.9
No estoy seguro	30.7	21.4

* “Contra” incluye las categorías “Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes deberían ser miembros” y “Bajo ninguna condición”.

** “A favor” incluye las categorías “Los individuos LGBTQ deberían ser miembros sin condiciones” y “Solo los individuos LGBTQ que permanecen célibes o que están en relaciones monogámicas comprometidas deberían ser miembros”.

Traducción: Alex Naula, Zulma Prieto